



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: Povrv-97/2026-10

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, u pravnoj stvari tužitelja/predlagatelja osiguranja Jurica Petric, vl. PETRIC, obrt za najam i usluge, OIB: 76388800155, Ulica Braće Radić 37, Nedeljanec, kojeg zastupa punomoćnica Željka Pintarić, odvjetnica iz Varaždina protiv tuženika/protivnika osiguranja VINCEKOVIĆ TRANSPORTI d.o.o., OIB: 58030931543, Ulica Braće Radić 138, Varaždin, radi osiguranja novčane tražbine određivanjem prethodne mjere, dana 8. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Radi osiguranja novčanog potraživanja tužitelja/predlagatelja osiguranja Jurica Petric, vl. PETRIC, obrt za najam i usluge, OIB: 76388800155, Ulica Braće Radić 37, Nedeljanec prema tuženiku/protivniku osiguranja VINCEKOVIĆ TRANSPORTI d.o.o., OIB: 58030931543, Ulica Braće Radić 138, Varaždin i to radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 4.218,75 eura sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od pojedinog iznosa do dana plaćanja i to:

- na iznos od 268,75 EUR od 14.10.2025. pa do isplate,
- na iznos od 987,50 EUR od 05.11.2025. pa do isplate,
- na iznos od 325,00 EUR od 12.11.2025. pa do isplate,
- na iznos od 1.150,00 EUR od 19.11.2025. pa do isplate,
- na iznos od 850,00 EUR od 26.11.2025. pa do isplate,
- na iznos od 637,50 EUR od 03.12.2025. pa do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

kao i ovršnog troška određenog rješenjem Općinskog suda u Varaždinu, Javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Kiler, broj Ovrv-14405/2025, UPP/OS-Ovrv-1195/2025 od 13. siječnja 2026. u iznosu od 275,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, tekućom od dana donošenja rješenja 13. siječnja 2026.g. do isplate,

određuje se  
PRETHODNA MJERA

kojom se, temeljem čl. 501.a Zakona o parničnom postupku, nalaže Financijskoj agenciji da zabrani bankama kod kojih se vode računi tuženika da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplate s njegovog računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.

II. Provedbom prethodne mjere, temeljem čl. 335. st. 3 Ovršnog zakona, tužitelj stječe založno pravo na predmetu osiguranja. Iznos novčanih sredstava tuženika kod banaka, za koje je određena zabrana isplate temeljem čl. 335. st. 4. Ovršnog zakona, ne može se prenijeti s tog računa dok zabrana traje, osim radi namirenja tražbine tužitelja.

III. Prethodna mjera će, temeljem čl. 337. st. 2. Ovršnog zakona trajati do protoka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

Obrazloženje

1. Tužitelj/predlagatelj osiguranja je kao ovrhovoditelj, protiv tuženika/protivnika osiguranja, kao ovršenika, ishodio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier broj UPP/OS-Ovrv-1195/2025 od 13. siječnja 2026. radi naplate novčane tražbine u iznosu od 4.218,75 eura uz pripadajuće zatezne kamate te troškova ovršnog postupka u iznosu od 275,00 eura uz pripadajuću zakonsku zateznu kamatu.

2. Budući je tuženik podnio prigovor protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika, Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje poslovni broj Povrv-97/2026-2 od 4. svibnja 2026. kojim je rješenje o ovrsi javnog bilježnika stavljeno izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinute su provedene ovršne radnje te je određeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Tužitelj/predlagatelj osiguranja je podnio prijedlog za osiguranje kojim je predložio da sud temeljem odredbe čl. 501.a Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 43/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25, dalje ZPP) donese rješenje kojim će odrediti prethodnu mjeru kako je to pobliže navedeno u izreci.

4. Iz navoda tuženika iznesenih u prigovoru protiv rješenja o ovrsi, kao i iz spisu priloženih isprava, po stajalištu ovoga suda za sada ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

5. Naime, iz navoda iznesenih u prigovoru proizlazi da ovršenik samo paušalno osporava postojanje tražbine. U bitnome navodi da ispostavljeni računi ne odgovaraju dogovorenim cijenama prema određenim relacijama prijevoza, da je tužitelj obračunao kilometražu u većem iznosu od izvršenog prijevoza te da je zbog toga njegovo potraživanje neosnovano. Pri tome te za svoje navode tuženik ne nudi nikakve dokaze te ne dostavlja dokumentaciju na temelju koje bi sud mogao utvrditi opravdanost navoda prigovora. Tuženik također nije dostavio dokaz da je utužene račune vratio tužitelju ili na bilo koji drugi način osporavao bilo izvršene usluge fakturirane utuženim

računima bilo cijene obračunate u utuženim računima. Sve navedeno upućuje na to da tuženik paušalnim i zakašnjelim prigovorima pokušava odugovlačiti ovaj postupak, a ne ukazuje na to da bi tuženik imao veću vjerojatnost za uspjeh u sporu. Osim toga iz isprava koje je u spis priložio tužitelj (naloga za prijevoz, CMR teretnih listova, otpremnica, dostavnica, računa..., s listova 47 do 117 spisa) ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

6. Budući da su ispunjeni svi zakonski uvjeti za određivanje prethodne mjere u ovome postupku, valjalo je temeljem odredbe čl. 501.a ZPP-a, a u svezi sa odredbom čl. 335. st. 3. i čl. 337. Ovršnog zakona, odlučiti kao u izreci ovog rješenja pod točkama 1., 2., 3. i 4.

U Varaždinu 8. srpnja 2026.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovog suda u roku od 15 dana po primitku otpravka rješenja.

DNA:

1. predlagatelj osiguranja po pun. Željki Pintarić
2. protivnik osiguranja VINCEKOVIĆ TRANSPORTI d.o.o., Ulica Braće Radić 138, Varaždin, uz podnesak tužitelja broj Povrv-97/2026-7 od 15. 6. 2026.
3. Financijska agencija, Zagreb, Vrtni put 3, web servisom, uz dokaz o uplati predujma

Broj zapisa: **9-3088a-75cfe**

Kontrolni broj: **0c363-8faf8-b0e9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.